

Il caso Taranto. La famiglia di un operaio dimessosi nel 1991 e morto di tumore nel 2001 condannata a pagare le spese giudiziali

Ilva, Riva assolti dal giudice civile

La sentenza: fatti precedenti all'acquisto dell'impresa e controllante non responsabile

PUGLIA

Jacopo Giliberto

■ Il Tribunale civile di Taranto ieri ha emanato una sentenza sull'Ilva che potrebbe avere conseguenze sui diversi processi del gruppo siderurgico Riva. Il presidente della Terza sezione, Pietro Genoviva, in una causa per danni aperta dai familiari di un operaio del siderurgico morto di cancro ha stabilito che la società non è responsabile della gestione precedente al 1995, quando lo stabilimento era dell'Iri, e che la Riva Fire, la società che controlla l'Ilva, non risponde in modo solidale delle attività dell'Ilva.

In altre parole, lo stesso Tribunale di Taranto dà risposte opposte rispetto ai principi sui quali si basano il processo penale e i sequestri ripetuti dei beni delle società del gruppo siderurgico.

La terribile vicenda oggetto del procedimento civile presso il Tribunale di Taranto riguarda un operaio residente nella città ionica che la-

vorò all'Ilva durante il periodo in cui l'acciaieria era dell'Iri. L'uomo lavorava nella cokeria e nei parchi minerali, alcune delle aree più inquinate dello stabilimento.

Nel '91 andò in pensione con le agevolazioni della "legge amianto"; purtroppo ventun anni dopo il pensionato è morto di cancro al polmone. I familiari hanno chiesto all'Ilva e alla capogruppo Riva Fire un risarcimento di 980 mila euro. In un secondo tempo, i familiari hanno aggiunto nella richiesta di danni il rischio alla salute subito nel ventennio di pensione in qualità di cittadino di Taranto.

È di ieri la sentenza della Terza sezione civile, che adirittura ha condannato la famiglia dell'operaio a risarcire in tutto 20 mila euro a Ilva e Riva Fire per le spese difensive delle due società.

Secondo i magistrati civili, la richiesta di risarcimento dei familiari «si è rivelata del tutto infondata e va pertanto rigettata». Per esempio, l'operaio lavorò nella fabbrica prima che l'Ilva passasse sotto il controllo del

gruppo Riva, e il contratto di compravendita della società, dice il Tribunale, prevedeva che sono a carico esclusivo dell'Iri «tutte le sopravvenienze passive e gli effetti di contenziosi riferentisi ad atti o fatti anteriori». Potrebbero essere rilevanti le conseguenze se questo principio venisse esteso agli altri contenziosi contro l'Ilva pendenti al Tribunale sia in materia civile che in materia penale.

La capogruppo Riva Fire (definita dal giudice tarantino «incautamente citata in giudizio») è «a maggior ragione estranea alla diretta gestione del locale stabilimento siderurgico». In altre parole, la holding ha una personalità giuridica autonoma e distinta dalla società siderurgica e quindi non c'è un vincolo di solidarietà con l'Ilva.

Anche questo principio può avere conseguenze in tutti i processi che coinvolgono la capogruppo e la consociata Riva Forni Elettrici, come per esempio la richiesta di risarcimento per circa 3 miliardi fatta da Comune e Provincia di Taranto.

