

## A pochi giorni dalla multa dell'Antitrust Cartello dei farmaci Torino, primi indagati

— Primi indagati nell'ambito dell'inchiesta su Big Pharma. Dopo la maxi multa dell'Antitrust ai due colossi farmaceutici Roche e Novartis, la vicenda Avastin -Lucentis registra un salto di qualità giudiziario. Nel mirino delle procure di Roma e Torino so-

no finiti pezzi grossi delle due aziende coinvolte. I reati ipotizzati dai magistrati in due fascicoli paralleli sono aggravi e truffa aggravata. Intanto approda in tribunale la polemica tra medici e Agenzia ministeriale del farmaco.

**Russo** A PAGINA 19

**DOPO LA MAXIMULTA ANTITRUST**

# Scandalo medicinali primi indagati dentro Big Pharma

## Inchieste a Roma e Torino per aggravi e truffa Nel mirino l'azione di lobbismo parlamentare

**PAOLO RUSSO**  
ROMA

Dopo la maxi multa dell'Autorità Antitrust ai due colossi farmaceutici, la vicenda Avastin-Lucentis registra un salto di qualità giudiziario. Si muovono due procure - Roma e Torino - che avrebbero già iscritto nel registro degli indagati qualche pezzo grosso delle industrie coinvolte. Due fascicoli paralleli. E approda in tribunale anche la polemica tra medici e l'Agenzia ministeriale del farmaco: l'Aifa infatti querela la società di oftalmologia.

Quest'ultimo aspetto dello scandalo nasce dalla presa di posizione dei medici specialisti, secondo i quali responsabi-

lità le avrebbe anche l'Aifa «l'unica al mondo ad aver sposato la balla della maggior pericolosità dell'Avastin prodotto dalla Roche», il medicinale utilizzato per curare la maculopatia, prima causa di cecità in Italia, ma non autorizzato per uso oftalmico.

Indicazione terapeutica concessa invece per il dieci volte più costoso Lucentis della Novartis, che però possiede oltre il 30% delle quote di Roche, con la quale avrebbe fatto cartello per far prescrivere il prodotto più caro. «La nostra stima molto prudente - ha detto Giovanni Petruzzella, presidente dell'Antitrust che ha comminato la maxi multa di 180 milioni alle due multina-

zionali - è di 45 milioni di spreco solo l'anno passato e di svariate centinaia di milioni per gli anni a venire».

Per questo sono state aperte le indagini giudiziarie per aggravi e truffa aggravata. L'indagine torinese, affidata al pm Raffaele Guariniello, è partita nel 2012 sulla base di una denuncia della Società Oftalmologica Soi, che ha inviato un esposto chiedendo di valutare anche il reato di corruzione. Nel mirino degli investigatori finisce anche il lobbismo esercitato nell'ottobre 2012 in Parlamento. L'allora ministro della Salute, Renato Balduzzi, aveva inserito in un decreto la norma che autorizzava l'uso «off-label», per indicazioni terapeutiche

non registrate, quando il profilo di sicurezza del farmaco non era «inferiore a quello del farmaco autorizzato», e qualora quest'ultimo risultasse «eccessivamente oneroso» per lo Stato. Esattamente il caso Avastin-Lucentis. Ma un emendamento bipartisan cancellò tutto.

Ieri è intervenuta Beatrice Lorenzin, ministro della Salute: «Il ministero ha più volte chiesto all'Agenzia italiana per il farmaco i necessari chiarimenti. Il tema dell'off-label è rimasto per troppo tempo sospeso e va affrontato in modo molto serio».

Intanto ieri è toccato all'Aifa discolarsi con una lunga nota. Con la quale ricorda che il 30 agosto del 2012 l'Agenzia europea dei medicinali aveva modificato il profilo del rapporto rischio-beneficio di Avastin, facendo riferimento alle segnalazioni di gravi reazioni avverse. Le stesse in verità registrate anche per Lucentis, non per questo ritirato dal mercato in quanto unica opportunità di cura per tante persone a rischio di perdere la vista. Il problema, come rivela la stessa Aifa, è che per Avastin la Roche non ha mai raccolto dati su eventuali

reazioni avverse come sarebbe stata obbligata a fare. E le Regioni, sollecitate dalla stessa Agenzia, hanno fornito indicazioni solo per 34 pazienti su 44 mila trattati con i due farmaci. Da qui la decisione dell'Aifa di non autorizzare l'uso di Avastin a carico dello Stato.

«Non abbiamo preso soldi, siamo un'istituzione con la schiena dritta come la faccenda Stamina ha dimostrato», ha replicato stizzito il direttore dell'Aifa, Luca Pani, annunciando querela al presidente della Società di oftalmologia, Matteo Piovella.

## La vicenda

→ L'ISTRUTTORIA  
DELL'ANTITRUST

**1** **L'Authority vuole capire come mai sia stata ostacolata la diffusione di un farmaco molto economico, Avastin, per la maculopatia**

→ LE CONCLUSIONI  
DELL'AUTORITY

**2** **Roche e Novartis «hanno posto in essere un'intesa restrittiva della concorrenza, contraria al diritto antitrust comunitario»**

→ I DANNI  
PER LO STATO

**3** **Per il Sistema Sanitario Nazionale costi aggiuntivi di 45 milioni nel 2012 con possibili maggiori esborsi futuri fino a 600 milioni l'anno**

