LA REPUBBLICA



Robert e Sonia Delaunau celebrati in due grandi esposizioni a Parigi (pag. 50)

In quest'epoca di crisi e scarse certezze le battaglie di personaggi come Alan Turing e Stephen Hawking ci affascinano ancora di più. Forse perché riversiamo su di loro aspettative e desideri di trasgressione

BRUNO ARPAIA

eccentrico, disadattato, REGOLARE, **RESCOLARE, eccentrico, disadattato, marginale. Oppure colpito da malattie fisiche o psichiche. Però, sia chiaro, immancabilmente, luminosamente geniale. È così che lo scienziato piace al pubblico, specie cinematografico, almeno dai tempi di Will consistente del composito di di benuticia. Hunting genio ribelle o da quelli di A beautiful mind, in cui Russell Crowe impersonava John Mash, l'ormai famoso matematico affetto da schizofrenia e vincitore del Nobel. Forse, an-data fortunatamente in pensione l'idea ro-mantica del pittore, del poeta, del musicista maledetto, tutto genio e sregolatezza, è sugli maiedetto, tutto genio e sregioiatezza, e sugii uomini di scienza che riversiamo le aspettati-ve e i desideri di trasgressione del nostro im-maginario prevalentemente umanistico. E li consacriamo come nuovi eroi. Qualche anno fa, nel suo bel saggio Cinema e

matematica, Michele Emmer notava il grande

successo di questo tipo di pellicole e scriveva: «Vo-lete realizzare un film, volete vincere un Oscar? Scrivete una bella storia di matematici!». Be', gli Scrivete una bella storia di matematicil». Be', gli hanno dato ascolto. Dal prossimo gennaio altre fi-gure di scienziati geniali e problematici promet-tono di affascinareil pubblico. Sono in arrivo nelle sale italiane, infatti, due nuovi biopic, già accla-mati al Festival di Toronto. Il primo film, intitolato La teoria del tutto, diretto da James Marsh e interpretato da Eddie Redmayne, racconta la storia di Stephen Hawking, l'autore di *Dalbig bang ai bu-chi neri*. La vicenda del grande scienziato inglese è nota: nonostante i voti non eccelsi (le personalità geniali, si sa, non vanno mai bene a scuola), viene soprannominato "Einstein" dai compagni Essendo, per l'appunto, un genio, Hawking si laurea a Oxford studiando appena un'ora al giorno, poi si trasferisce a Cambridge.

d è lì, nel 1963, che Stephen

avverte i primi sintomi della malattia: una solore amiotrofica, degenerativa e incurabile. Ha ventun anni, e secondo i medici gliene resta-nodavivere soltanto altri due. Con quella minaccia sospesa sulla testa, Hawking si lancia nel campo delle ricerche co-Hawking si lancia nel campo delle ricerche co-smologiche. Oggi, sebbene abbia ormai perso quasi qualunque mobilità e comunichi attra-verso un computer che traduce in parole i mo-vimenti del suo occhio, è ancora tra noi, pron-to a partecipare ai primi voli privati nello spazio o a recitare in un'altra puntata della serie tv

 ${\it The Big Bang Theory}. \ Nel \ frattempo, ha fornito contributisci entifici fondamentali sui buchi$ neri (la famosa "radiazione di Hawking"), sulla possibilità di conciliare la relatività e la mec canica quantistica, sull'espansione dell'uni verso.

l secondo scienziato che arriverà su-gli schermi è Alan Turing, a cui è dedicato The Imitation Game, diretto dal norvegese Morten Tyldum e in-terpretato da Benedict Cumberbat-ch e Keira Knightley. Altra storia davvero romanzesca, quella di Turing: nonostante anche lui non brillasse tra i banchi, nel 1936, a soli ventiquattro anni, rie Dancin, nel 1930, a soli ventiquattro anni, risce a risolvere uno dei venti questiti formulati da David Hilbert nel 1900, introducendo la "macchina di Turing" per dimostrare che esistono problemi matematici "indecidibili" e fondando in qualche modo l'informatica e gli studi sull'intelligenza artificiale. L'Intelligen studi sull'intelligenza artificiale. L'Intelligen-ce britannica lo arruola per decrittare gli ine-spugnabili codici cifrati tedeschi, ottenuti gra-zie alla famosa macchina Enigma: Turing rie-sce nell'impresa, salvando milioni di vite. Non contento, subito dopo la guerra entra in competizione con il progetto americano di Von Neumann per la realizzazione del primo calco-latore elettronico, enel 1948 vince la gara, rea-lizzando il Manchester Mark I, e formulando le idee di base su quelle che oggi si conoscono co-me reti neurali. Poi però confessa sventatamente a un poliziotto di essere o mosessuale. In Inghilterra, a quell'epoca, è un reato. Al pro-cesso i suoi meriti di scienziato non gli rispar-miano la condanna a un anno, oppure, in al-ternativa, la castrazione chimica. Turing sceglie la seconda, che gli procura effetti deva-stanti. Nel 1954, ormai esausto, inietterà del cianuro in una mela e si suiciderà mangiando

la. Dicono che il logo della Apple sia ispirato proprio a questo suo gesto estremo. In Alan Turing. Storia di un enigma (a cui il film è ispirato, e che Bollati Boringhieri ripubblicherà eispirato, è cui es ponata brimighieri ripubiliciteri in gennaio), il suo biografo Andrew Hodges insinua che lo scienziato, depositario di segreti bellici, fosseanche considerato un rischiodali servizi segreti inglesi e americani e che, come già Robert Oppenheimer (è appena uscita per Bompiani una sua bella biografia firmata da Ray Monk), sia statosacrificato sull'altare della sicurezza nazionale.

Neithe filip almena cardicia senda trailer pon

tosacrincatosum autareuteitasicurezzaniziotaie.
Neidue film, almenoa giudicaredai trailer, non ci verranno risparmiati i cliché che popolano il nostro immaginario sugli scienziati: Turing sarà scostante, altezzoso, avrà un'aria di sufficienza e ostenterà superiorità, mentre per Hawking siin. sisterà soprattutto sulla storia d'amore con Jane wilde e sulla sfida alla propria malattia. Né, te-miamo, ci sarà molto spazio per parlare delle loro scoperte scientifiche. Perché per noi profani gli scienziati restano comunque una specie di setta misterica, parlano un linguaggio incomprensibile: caratteristiche che li portano spesso all'irrego larità, alla maniacalità o addirittura alla follia. Ov viamente, non è affatto così. Quasi mai matema-tici, fisici, biologi o geologi sono geniali e sregola-ti. Per fortuna, molti cineasti e romanzieri se ne so-no accorti; e hanno scoperto che, nonostante gli scienziati siano di norma persone comuni, socio scienziati siano di norma persone contuni, socie-voli e curiose, senza il minimo problema relazio-nale, dedite con disciplina e fatica al proprio lavo-ro, spesso dietro le loro creazioni si celano comun-que storie meravigliose. Tutte da raccontare. Co-me nel caso di Turing e Hawking: storie di caparhiet id casout i tunig e nawini, sonie ut capa-bietà, di tenacia, di intelligenza, di immaginazio-ne, di pensiero avventuroso e audace alle frontiere estreme della conoscenza. Storie perfette, per de-gli eroi cinematografici. Ai quali la malattia o la persecuzione per l'omosessualità aggiungono un ulteriore e lemento: una fragilità che li umanizza, li rende più simili a noi e, dunque, raccontabili al grande pubblico, capaci di affascinarci, a prescindere dai tic, dalle eccentrictà e dalle svagatezze del "genio", almeno come noi lo immaginiamo. Se portare sullo schermo le storie di questi "eroi fragili" è e l'illanti contribuirà a far capire quanto vicine siano la scienza e l'arte, quanta passione e

allo stesso tempo quanta disciplina animino tanto un matematico quanto un musicista o un ro-manziere, allora questi film avranno davvero ri-voluzionato il nostro immaginario. E potremo fi-nalmente sbarazzarci dei vecchi luoghi comuni: addio, "genio e sregolatezza"

Cinema, letteratura, tv raccontano le vite dei grandi scienziati che diventano così i nuovi, veri eroi dell'immaginario Trascoperte epocali drammi privati e inevitabili cliché

