

FISICI BESTIALI

Riconoscimenti internazionali. Posti chiave negli esperimenti più prestigiosi. La scuola italiana vanta ancora l'eccellenza. Ora messa a rischio dalla mancanza di fondi. Pubblici e privati

DI ELISA MANACORDA

FOTO DI ANDREA FRAZZETTA PER L'ESPRESSO

Dalle colline torinesi il panorama è mozzafiato: nelle giornate di primavera, se il cielo è terso, oltre la guglia della Mole si stagliano le cime delle Alpi. Godere di questo panorama non è da tutti: ma per Santo Fortunato, research leader della Fondazione Isi (l'Istituto per l'interscambio scientifico) con sede a Villa Gualino, poco fuori città, è solo uno dei tanti vantaggi che comporta l'essere rientrati in Italia. Classe 1971, una laurea in Fisica delle particelle all'Università di Catania, un'esperienza a Bielefeld, in Germania, due anni negli Usa, all'Università dell'Indiana, Fortunato è rientrato in Italia nel 2007, folgorato sulla via di Damasco dalla fisica dei sistemi complessi, per studiare il comportamento collettivo degli elettori, che agiscono in modo prevedibile come fossero particelle atomiche. Insomma, dalla fisica classica alla fisica dei sistemi sociali ed economici, una scelta obbligata. «Quello delle reti complesse è un ambito nuovo ed estremamente promettente, anche perché ha delle ricadute immediate sulla vita della società». E conquistare finanziamenti è più facile. Così, sen-

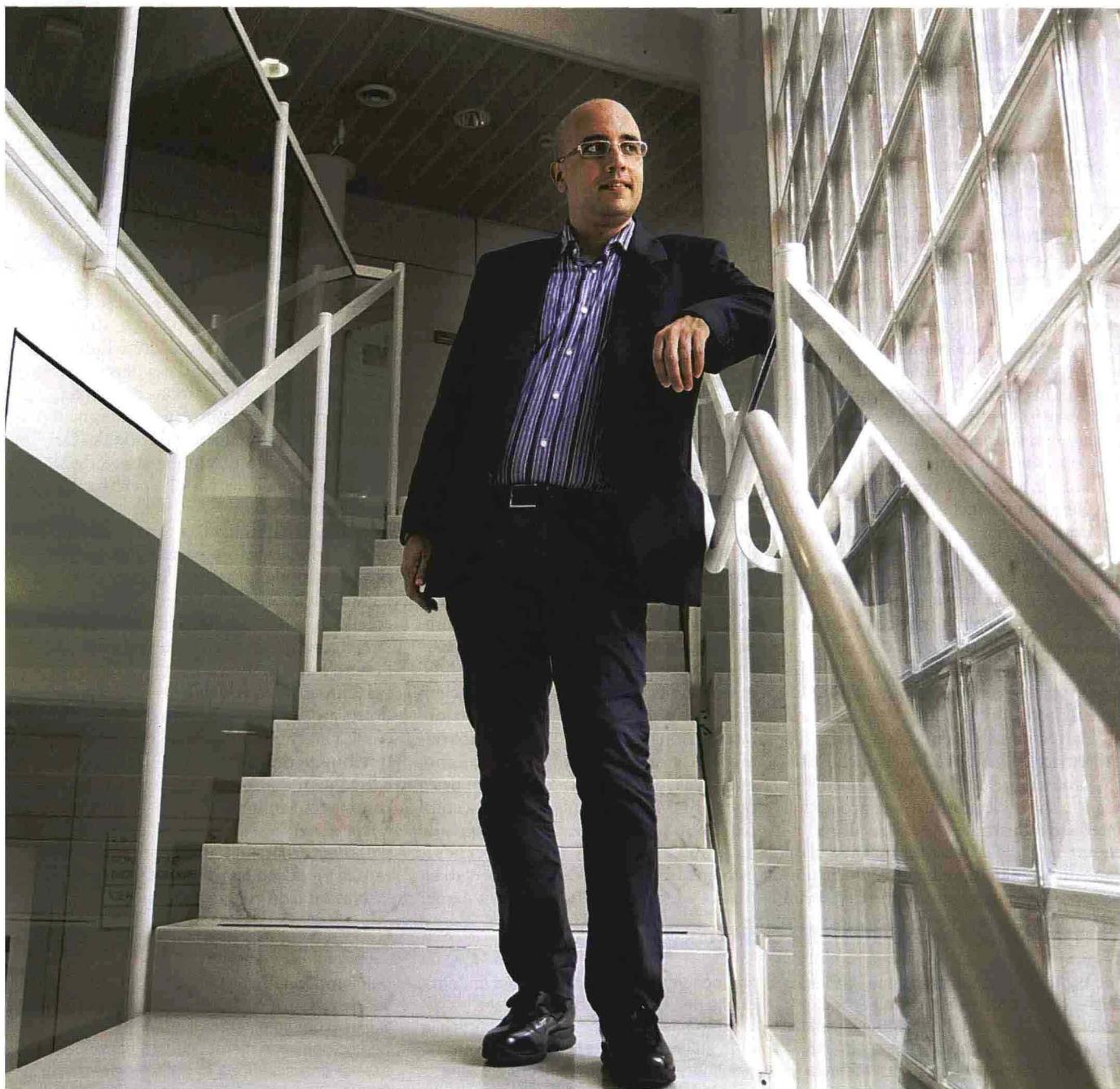
za rimpianti, Fortunato ha accettato l'offerta torinese e si è rimesso sui libri.

Bravo, a riconvertirsi. Ma anche solido. Perché ben piantato nella grande tradizione della fisica italiana, una disciplina nella quale siamo tra i migliori: notizia di ieri è che la metà dei premi assegnati quest'anno dalla European Physical Society ai dieci migliori fisici europei è arrivata in Italia: Luciano Maiani (già presidente del Cnr), l'astrofisico Paolo De Bernardis, Davide Gaiotto che studia le supersimmetrie nel mondo naturale, il giovane cosmologo Paolo Creminelli e l'altrettanto giovane fisico delle alte energie Andrea Rizzi. Non solo: a guidare la prestigiosa società europea sarà ora la bolognese dell'Infn Luisa Cifarelli, eletta presidente Eps. E tutto questo non certo per merito dei governi che soldi non ne hanno mai dispensati. «La nostra scuola è ancora molto forte», conferma Roberto Petronzio, ordinario di Fisica Teorica presso l'Università di Tor Vergata a Roma e presidente dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare: «Basti pensare che i coordinatori dei quattro principali esperimenti di Lhc, l'acceleratore di particelle del Cern di Ginevra, sono tutti italiani. Dunque la grande tradizione non si è interrotta. Ma se le



condizioni non dovessero cambiare, i giovani potrebbero perdere interesse nei confronti di questo settore».

A preoccupare sono ovviamente gli inesistenti investimenti pubblici uniti all'assenza, unica in Europa, di grandi investimenti industriali. Ma i più bravi i soldi vanno a cercarseli dove ci sono. Come ha fatto Fabio Franchini, 35 anni, fisico teorico della Sissa di Trieste, che si



è aggiudicato 300 mila euro dalla Commissione europea per la sua attività di ricerca sul fenomeno della conduzione elettrica. Non solo: Franchini è così bravo che in questi giorni prenderà servizio al Massachusetts Institute of Technology dove per due anni farà ricerca per poi rientrare e completare il progetto di ricerca alla Sissa. I soldi Franchini se li è trovati e di certo è stato bravo. Lui tor-

Foto: Luzphoto

SANTO FORTUNATO

nerà. Ma non va così per tutti.

Secondo i dati del consorzio interuniversitario AlmaLaurea, infatti, i fisici hanno la percentuale più elevata di emigrazione: otto ragazzi su cento partono alla volta di Stati Uniti, Francia, Germania, Inghilterra, contro il 4,5 per cento del resto delle discipline. Lo conferma Tommaso

Maccacaro, direttore dell'Osservatorio Astronomico di Brera: «I nostri ragazzi se ne vanno per mancanza di opportunità: con il blocco del turn over, per cinque ricercatori che vanno in pensione, solo uno può aspirare a un posto». Così, più di quanto accada in altre discipline, questi ragazzi dalla formazione di ferro e dal curriculum decisamente appetibile, decidono di lasciarsi l'Italia alle spalle. ►

Scienze

"MOLTI DEI NOSTRI GRUPPI DI RICERCA SONO OGGI AI VERTICI INTERNAZIONALI GRAZIE AD INVESTIMENTI DEL PASSATO. MA QUANTO POTREMO REGGERE?"

Non tutti, ovviamente. Quelli che restano, però, devono riporre nel cassetto i sogni accademici e darsi da fare. Cercando un impiego nell'industria, nella finanza, nelle assicurazioni, nelle banche. Oppure facendo fruttare quella caratteristica che i fisici si ripetono come un mantra: noi siamo quelli che risolvono problemi. Dunque accettando ruoli manageriali e organizzativi nei settori più disparati.

Sarà forse anche per questa capacità di reinventarsi che il tasso di occupazione dei laureati specialistici in Fisica a un anno dalla laurea, sempre secondo i dati AlmaLaurea, tocca l'89 per cento. Un dato più che positivo anche se è vero che molti di questi ragazzi, a un anno dalla laurea, stanno ancora facendo il dottorato di ricerca. E per loro il futuro è incerto: una volta finito, dove troveranno lavoro?

«La nostra salvezza spesso si è chiamata Europa. Molti dei nostri progetti sono finanziati da bandi competitivi della Commissione europea», spiega Elisa Molinari, professore di Fisica della Materia all'Università di Modena e Reggio Emilia e direttrice del polo di Modena dell'Istituto Nanoscienze del Cnr. Ma in quell'ambito c'è spazio soprattutto per progetti di interesse industriale, specie quelli con ricadute a medio e breve termine. Se mancano altri canali di finanziamento, si finisce per avere poca autonomia nella scelta

delle strategie scientifiche su tempi lunghi. E invece anche la ricerca fondamentale avrebbe bisogno di spazi e fondi, da assegnare sulla base della qualità scientifica delle proposte da valutare con peer-review. Non solo: i bandi europei finanzianno prevalentemente le attività, non gli strumenti. Così i laboratori invecchiano. «Molti dei nostri gruppi di ricerca sono oggi ai vertici internazionali grazie a investimenti del passato e alla determinazione di molti ricercatori e ricercatrici. Ma quanto potremo reggere?», conclude Molinari.

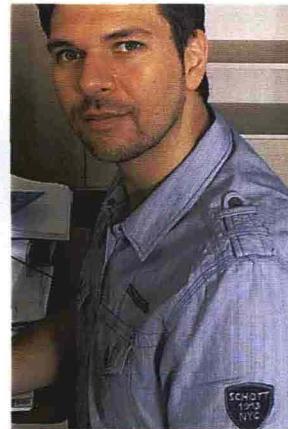
Che la scuola italiana sia - nonostante tutto - di altissimo livello lo dimostra anche il Sir World Report 2010, prodotto dallo Scimago Research Group. I dati relativi alle scienze fisiche dicono che il Consiglio nazionale delle ricerche occupa il nono posto (per dire, il Mit di Cambridge si trova al quattordicesimo, Berkeley ancora più giù) nella classifica degli enti di ricerca a più alto impatto scientifico per pubblicazioni e collaborazioni internazionali. Alla posizione 46 troviamo il secondo ente di ricerca italiano: guarda caso, l'Istituto nazionale di fisica nucleare. Ma anche sull'eccellenza compaiono le prime crepe. Perché non solo mancano gli investimenti pubblici per le infrastrutture, ma anche quelli privati latitanti. «Dove sono le aziende italiane?

Perché i soldi del fondo per la ricerca sono stati dati alle imprese, che poi non li reinvestono?», si chiede

Luciano Maiani, fisico ed ex presidente del Cnr: «Anche noi facciamo affidamento sui fondi europei, il Cnr è l'unico ente italiano nella top 50 dei percettori. Purtroppo manca un'azione coordinata, e ogni ente va per conto suo. In Francia esiste una funding agency nazionale. Da noi questo ruolo dovrebbe svolgerlo il ministero della Ricerca. Che però ha difficoltà a farlo».

In questa battaglia di resistenza, anche le donne fanno la loro parte. Con una fatica se possibile superiore a quella dei colleghi maschi. «L'Italia ha prodotto tante eccellenze al femminile. Ma è impressionante contare quante di queste sono all'estero e non rientrano più. In Italia le percentuali sono equivalenti fino al postdottorato. A livello di posti di ruolo, però, la percentuale di donne nella ricerca diminuisce drasticamente. E continua a calare man mano che si sale di livello», commenta Molinari.

Poche ma teste. Come Gelsomina Papalardo, tornata in Italia dopo aver lavorato al Goddard Space Flight Center della Nasa e oggi ricercatore all'Istituto di

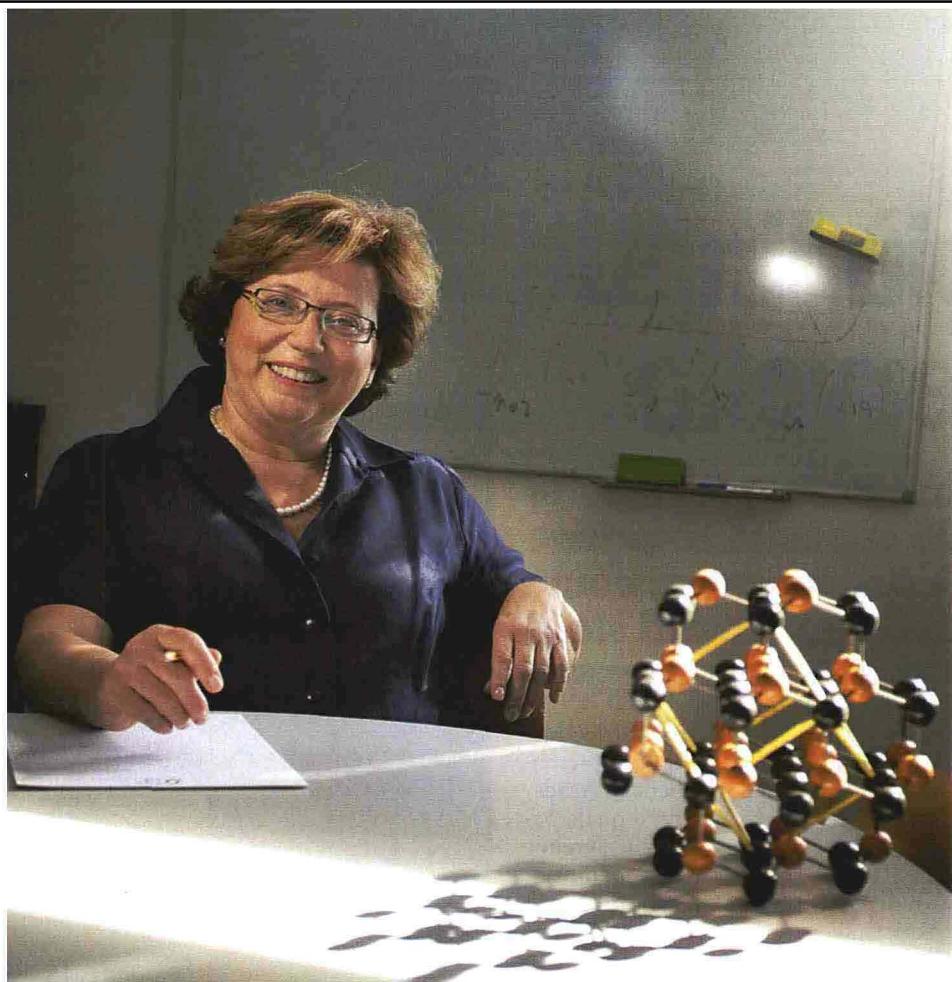


Anello delle meraviglie DI NICOLA NOSENKO

Too big to fail. Troppo grande per lasciarlo fallire, come si diceva di certe banche americane durante la tempesta finanziaria del 2008. Vale anche per il progetto cui l'Istituto nazionale di fisica nucleare sta affidando un bel pezzo del suo futuro. È Super B, l'acceleratore di particelle che dovrebbe sorgere entro sei anni nell'area romana di Tor Vergata; con un costo stimato in almeno 450 milioni di euro è forse il più ambizioso dei 14 progetti "bandiera" previsti dal Piano nazionale della ricerca varato dal ministro Mariastella Gelmini. Troppo ambizioso secondo i critici, preoccupati che finisca per soffocare il resto della fisica. SuperB sarà un anello sotterraneo di 1,3

km, appunto nella zona a sud-est di Roma, quella dell'Università di Tor Vergata. Lì sotto i fisici faranno scontrare particelle e ne studieranno gli effetti, per provare a colmare i (molti) vuoti ancora presenti nel Modello Standard, il quadro che oggi descrive la struttura della materia e la storia dell'Universo. Mentre Lhc, l'esperimento del Cern, si spinge fino ad altissime energie per produrre particelle che sulla Terra non si vedrebbero, Super B lavorerà sulla quantità (i fisici la chiamano "luminosità"). Minori energie, ma molti più eventi, moltiplicando così le chance di osservare anche quelli più rari e improbabili. «Le due macchine sono complementari», spiega il presidente

dell'Infn, Roberto Petronzio: «Se Lhc vedrà qualcosa ci dirà cosa cercare con Super B per completare il quadro. Se Lhc non vede niente, questa potrebbe essere una scialuppa di salvataggio». Questo dunque il progetto, per cui il governo ha messo sul piatto 250 milioni. Ma per vincere la sfida ci vorrà molto altro. Per cominciare, altri 200 milioni almeno. Secondo Petronzio, verranno in parte da un bando per infrastrutture nel Sud, dove sorgeranno i centri di calcolo. Il resto potrà venire dalla Russia (in base a un accordo di reciprocità per il contributo italiano al reattore Ignitor), e da altri paesi europei, ancora da coinvolgere. Fondamentale sarà anche l'aiuto degli



ELENA MOLINARI. A SINISTRA: FABIO FRANCHINI

metodologie per l'analisi ambientale del Cnr a Tito Scalo, in provincia di Potenza. Per due mesi, da quando il vulcano islandese Eyjafjallajkull ha cominciato a eruttare ceneri, il suo laboratorio è stato il punto di riferimento per le autorità aeroportuali di mezza Europa. «La nostra rete di monitoraggio era l'unica in grado di

dare dati attendibili sulla presenza di polveri nell'atmosfera, e tutti chiedevano a noi come regalarsi per la chiusura o meno degli scali». Fisico, donna, e per di più meridionale, Gelsomina ha scelto di tornare: «Perché qualcuno deve pur farlo. Rimbochiamoci le maniche, mi sono detta. E non mi sono ancora pentita». ■

americani del Dipartimento dell'Energia. Dovrebbero fornire componenti del rivelatore BaBar di Stanford, una macchina simile "spenta" nel 2008, per un valore di circa 70 milioni di euro.

Trovati i soldi, si dovrà costruire a rotta di collo, perché in agguato c'è la concorrenza del progetto giapponese SuperKEK-B. Meno potente, ma più facile e meno costoso perché basato sull'ampliamento di una macchina già funzionante (e bene) da dieci anni. Quando si fa scienza di frontiera, arrivare per primi è tutto (a nessuno interessa riscoprire una particella che il tuo concorrente ha già scoperto l'anno prima). Una tabella di marcia così serrata

richiederà uno sforzo enorme, e non tutti credono che il gioco valga la candela. Non lo crede Mario Calvetti, che si è dimesso polemicamente da direttore dei Laboratori Nazionali di Frascati (cui il progetto farà capo). Calvetti ricorda che l'ente ha un bilancio di circa 270 milioni all'anno, di cui quasi 200 milioni coprono stipendi e costi fissi. «Basta fare i conti per capire che, tolto i fondi per Super B, rimarrà ben poco per gli altri progetti». Ma le perplessità di Calvetti riguardano soprattutto quella tabella di marcia. «Parliamo di una struttura di 1,3 km da costruire in sei anni. Credo piuttosto che ce ne vorranno 15». E in quel caso, concordano tutti, Super B diventerebbe inutile.

Padri nobili

Più che nipotini di Fermi, i fisici italiani sono nipotini di Edoardo Amaldi: cioè dell'uomo che ha riorganizzato la disciplina, unificando la ricerca nazionale sotto il cappello dell'Istituto nazionale di fisica nucleare. E che ha ideato e poi fondato il Cern, il sancta sanctorum della fisica europea, dove la comunità scientifica italiana è potuta entrare in contatto con il meglio della ricerca mondiale, evitando il confino provinciale. Se poi si vuole, si può risalire ancora più indietro nel tempo: come ha fatto il saggista Pietro Greco, che con Dalai editore ha appena pubblicato "I nipoti di Galileo", sette ritratti di donne e uomini illustri nel campo della ricerca italiana. «Che esista una scuola di fisica italiana, e che questa sia ancora forte a livello internazionale lo dicono i dati sulle pubblicazioni. Tuttavia, questo ottimo risultato non dipende dagli investimenti in ricerca, che collocano il nostro

Paese in coda alla classifica Ocse, né da un sistema produttivo attento», dice Greco. E allora, a chi dobbiamo l'eccellenza? Sarà che, come suggerisce anche il libro, la mancanza di risorse aguzza l'ingegno di chi la svolge?

«Dobbiamo ringraziare le intuizioni dei nostri "padri della fisica", Amaldi in testa», annota Greco. La creazione di un unico ente di ricerca come l'Infn, seguito poi dall'Infm per lo studio della fisica della materia (oggi smembrato nel Cnr), ha consentito la formazione di una massa critica di scienziati di alto livello, una comunità forte che lavora insieme per gli stessi obiettivi, a differenza di quanto avviene in altri Paesi europei. Certo è che essere "pochi ma buoni" non basta già oggi, figuriamoci in futuro. In assenza di una seria politica della ricerca, anche il prestigio internazionale dei fisici italiani è destinato a erodersi. Con grave danno culturale, ma anche economico: perché il rilancio del Paese, conclude Greco, passa anche da qui. E. M.

